



CFT ESTATAL
REGIÓN DE COQUIMBO

Informe de Avance del PDI 2024

enero 2025

Unidad de Análisis y Aseguramiento de la Calidad
Institucional

Índice

Índice	1
Introducción	2
Resumen General del Avance del PDI 2024.....	2
Porcentaje de Logro por Eje Estratégico (Dimensión de Acreditación)	4
Evaluación por Unidad Responsable.....	5
Resumen.....	8
Conclusiones.....	9

1. Introducción

El presente informe tiene como finalidad proporcionar una evaluación detallada y sistemática del avance del Proyecto de Desarrollo Institucional (PDI) durante el año 2024, en el marco del modelo de gestión basado en el Cuadro Integral (MCI). Este documento constituye un instrumento fundamental para monitorear y analizar el cumplimiento de las líneas de acción estratégicas definidas, con el objetivo de garantizar que los objetivos institucionales se desarrollen en concordancia con las metas establecidas en el Plan Estratégico Institucional.

La implementación del PDI se ha realizado a través de una Matriz de Cuadro Integral que articula las distintas dimensiones institucionales — Docencia y Resultados del Proceso de Formación, Gestión Estratégica y Recursos Institucionales, Aseguramiento Interno de la Calidad y Vinculación con el Medio —, permitiendo un enfoque integral y alineado con los estándares nacionales de calidad educativa. Para su seguimiento, cada línea de acción ha sido vinculada directamente con las actividades contempladas en los Planes Operativos Anuales (POA) de las unidades responsables, cuyo desarrollo ha sido verificado mediante auditorías internas realizadas durante el ciclo anual.

Este informe no solo permite evaluar el nivel de ejecución alcanzado en cada uno de los ejes estratégicos, sino que también identifica desafíos, buenas prácticas y oportunidades de mejora en la gestión institucional. Además, sirve como base para la toma de decisiones informadas orientadas a fortalecer la planificación, el monitoreo y la rendición de cuentas en aras de elevar continuamente la calidad de los procesos formativos y la eficacia en la gestión institucional.

El análisis presentado se sustenta en información cuantitativa proveniente del Avance PDI 2024, complementada con datos cualitativos derivados de la presentación Avance PDI 2024. Asimismo, se ha utilizado un formato técnico y estructural, asegurando coherencia, claridad y profesionalismo en la presentación de los resultados obtenidos.

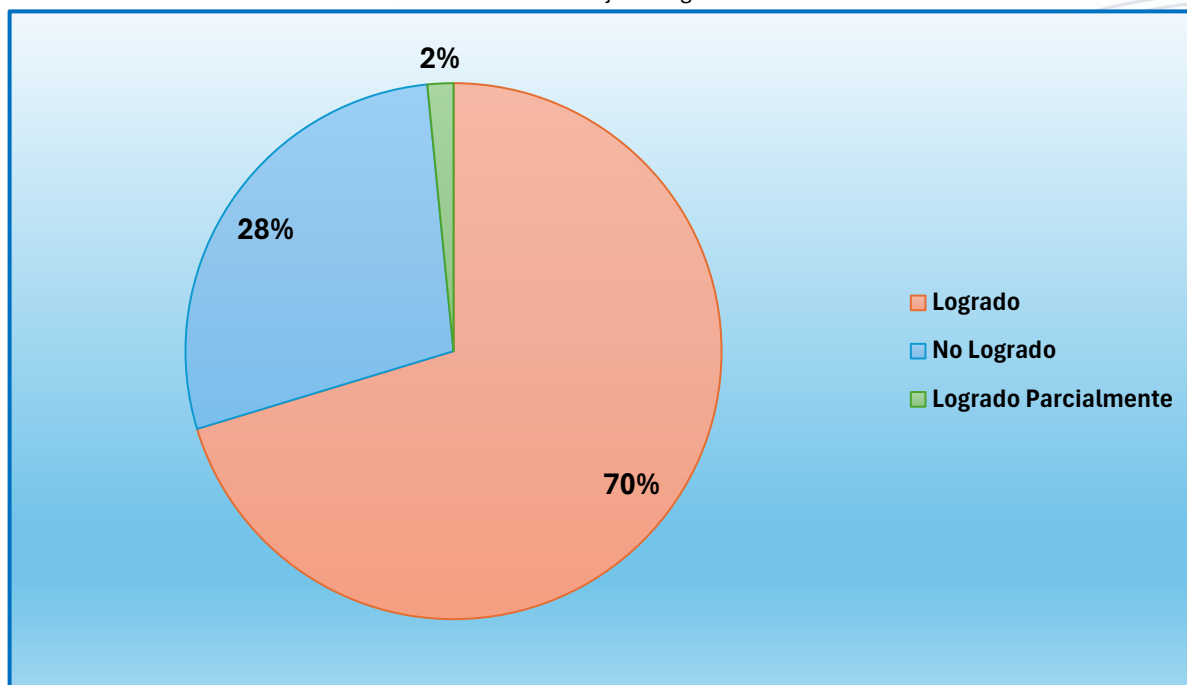
En este contexto, el presente informe busca contribuir al fortalecimiento de una cultura institucional centrada en la excelencia académica, la mejora continua y la transparencia en la gestión, consolidando así el compromiso del Centro de Formación Técnica (CFT) con la formación de profesionales competentes y el impacto positivo en el entorno socioeconómico donde opera.

2. Resumen General del Avance del PDI 2024

Durante el año 2024, se logró un avance general del 70% en la ejecución de las líneas de acción definidas en la Matriz de Cuadro Integral (MCI) del Proyecto de Desarrollo Institucional (PDI). Este resultado refleja una mejora significativa en comparación con el 45% alcanzado durante el período anterior, lo cual evidencia un fortalecimiento en la planificación estratégica, la gestión institucional y el compromiso de las unidades responsables.

De acuerdo con los registros provenientes de los Planes Operativos Anuales (POA) y verificados a través de las Auditorías Internas realizadas durante el ciclo anual, el avance del PDI se distribuye de la siguiente manera:

Gráfico 1: Porcentaje de Logro General



Fuente: elaboración propia

Logrado: El 70% de las líneas de acción fueron cumplidas exitosamente, lo que indica una correcta implementación de las estrategias asociadas, un monitoreo efectivo y una adecuada rendición de cuentas por parte de las unidades responsables.

No Logrado: Un 28% de las acciones no alcanzaron las metas previstas para el año 2024. Estas actividades serán incorporadas en los POAs correspondientes al año 2025, con el fin de garantizar su continuidad y completitud dentro del marco estratégico institucional.

Logrado Parcialmente: Solo el 2% de las líneas de acción presentó cumplimiento parcial, principalmente debido a la participación de múltiples unidades responsables o colaboradores cuyo desempeño no fue homogéneo en todas las áreas involucradas.

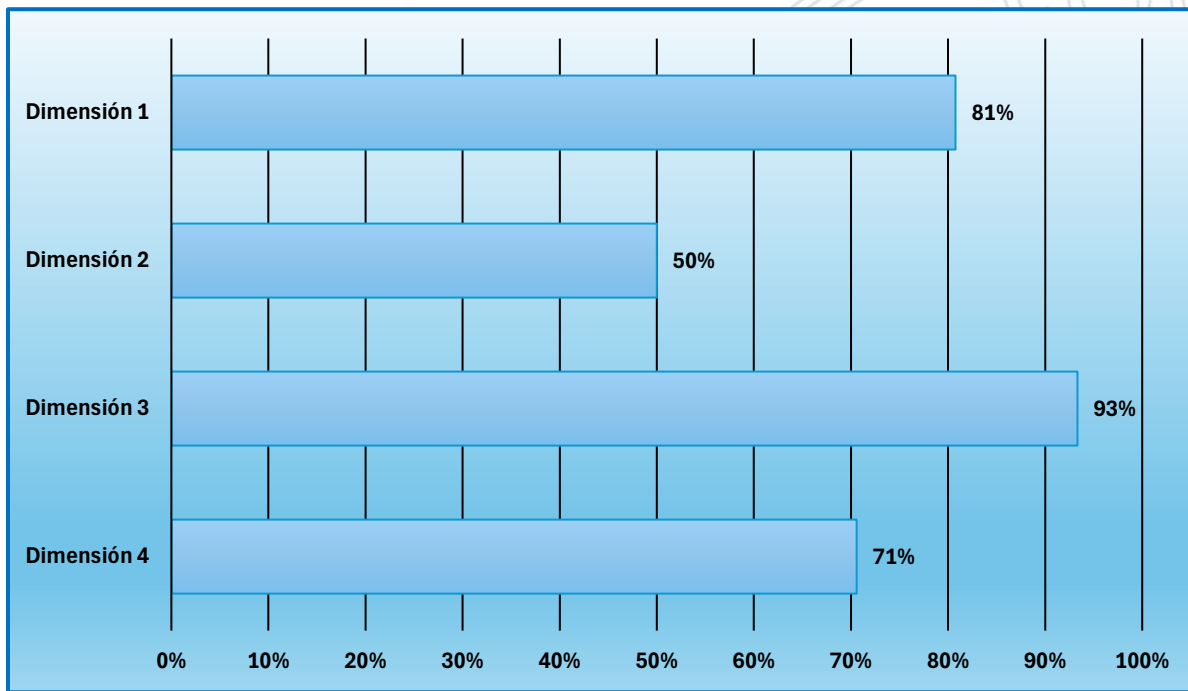
Este nivel de avance es altamente positivo y representa un importante punto de partida en el primer año de control de gestión del PDI bajo el modelo de la MCI. La mejora del 25% en el cumplimiento de las líneas de acción en relación con el PDI anterior demuestra una evolución favorable en la capacidad institucional para alinear sus objetivos estratégicos con la operación diaria de las unidades académicas y administrativas.

El análisis también revela diferencias significativas entre las unidades responsables. De un total de 12 unidades, cinco de ellas lograron cumplir con éxito más del 80% de sus líneas de acción asignadas, destacando como ejemplos de buenas prácticas en la gestión institucional. Por otro lado, cuatro unidades (DAE, URRHH, ED-CFT y UEG) presentaron niveles de cumplimiento inferiores al 40%.

3. Porcentaje de Logro por Eje Estratégico (Dimensión de Acreditación)

En cuanto a la distribución del avance por dimensiones estratégicas (ejes de acreditación), se observa el siguiente comportamiento:

Gráfico 2: Porcentaje de Logro por Eje Estratégico



Fuente: elaboración propia

Dimensión 1: Docencia y Resultados del Proceso de Formación

Dimensión 2: Gestión Estratégica y Recursos Institucionales

Dimensión 3: Aseguramiento Interno de la Calidad

Dimensión 4: Vinculación con el Medio

Estos datos muestran que tres de los cuatro ejes estratégicos alcanzaron niveles de conformidad superiores al 70% , lo cual es un indicador sólido de buen desempeño institucional. No obstante, la Dimensión 2 presenta mayores desafíos, especialmente en aquellas unidades que son recientemente creadas o que aún están en proceso de consolidación. Esto plantea la necesidad de reforzar las capacidades institucionales en aseguramiento interno de la calidad mediante apoyo técnico, formación continua y seguimiento más estrecho.

La metodología utilizada para este informe ha permitido contrastar sistemáticamente la MCI con los POA y los Informes de Auditoría correspondientes, ofreciendo una visión clara y precisa del estado actual del PDI. Además, el uso de gráficos comparativos y semáforos ha facilitado la comprensión visual del progreso obtenido en relación con los objetivos planificados.

En síntesis, el primer año de implementación del PDI bajo el modelo de gestión basado en el Cuadro Integral arroja resultados prometedores, marcando un antes y un después en la forma en que la institución aborda la planificación estratégica, la ejecución de proyectos

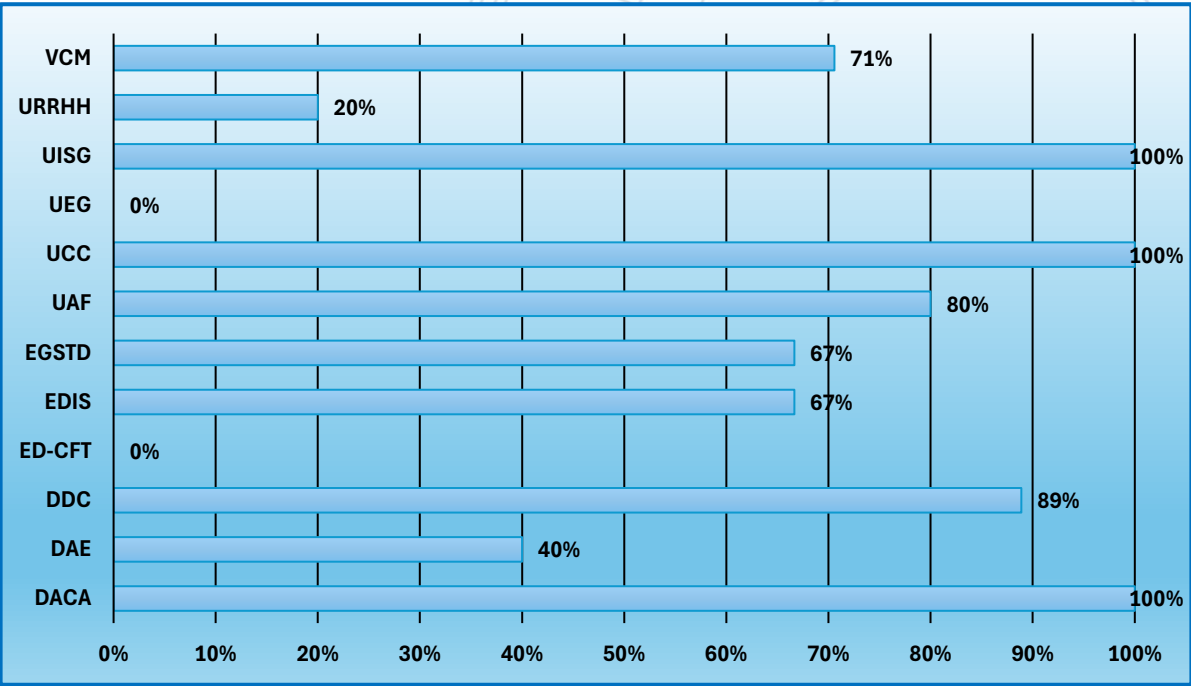
institucionales y la evaluación de su impacto. Este informe constituye una herramienta clave para identificar éxitos, desafíos y oportunidades de mejora, sentando las bases para continuar avanzando hacia el cumplimiento integral de los objetivos estratégicos del PDI en los años venideros.

4. Evaluación por Unidad Responsable

Durante el año 2024, la implementación del Proyecto de Desarrollo Institucional (PDI) se distribuyó entre un total de 12 unidades responsables, cada una encargada de ejecutar y reportar el avance de las líneas de acción definidas en la Matriz del Cuadro Integral (MCI). El desempeño de estas unidades fue evaluado a través de los Planes Operativos Anuales (POA) correspondientes y validado mediante Auditorías Internas realizadas durante el ciclo anual.

El análisis del cumplimiento por unidad revela una marcada heterogeneidad en los niveles de ejecución, lo cual permite identificar tanto buenas prácticas institucionales como áreas que requieren intervención inmediata para fortalecer su capacidad de gestión.

Gráfico 3: Porcentaje de Logro por Unidad Responsable



Fuente: elaboración propia

Unidades con Alto Nivel de Cumplimiento ($\geq 80\%$)

De las 12 unidades responsables evaluadas durante el año 2024, cinco lograron alcanzar un nivel de cumplimiento superior al 80% de sus líneas de acción asignadas. Estas unidades destacan como ejemplos de eficiencia, planificación estratégica y compromiso institucional:

- **Unidad de Análisis y Aseguramiento de la Calidad Institucional (ex DACA):** Alcanzó un 100% de cumplimiento, reflejando una alta capacidad de planificación, monitoreo y generación de indicadores clave de calidad institucional.

- **Unidad de Infraestructura y Servicios Generales:** También registró un 100% de cumplimiento, demostrando eficacia en la gestión de infraestructura y servicios esenciales que apoyan directamente el desarrollo académico.
- **Unidad de Comunicaciones:** Con un 100% de cumplimiento, mostró eficiencia en la gestión de comunicaciones internas y externas, contribuyendo significativamente a la visibilidad institucional.
- **Departamento de Docencia y Currículum:** Logró un 89% de cumplimiento, evidenciando una sólida ejecución en aspectos curriculares, estandarización de evaluaciones y monitoreo de procesos formativos.
- **Unidad de Administración y Finanzas:** Alcanzó un 80% de cumplimiento, destacándose por la puntualidad en la entrega de informes, la correcta administración de recursos y su contribución a la transversalidad de acciones estratégicas.

Estas unidades no solo cumplieron exitosamente con sus metas, sino que también establecieron estándares de excelencia en la gestión institucional, evidenciando una clara comprensión de los objetivos estratégicos y una adecuada coordinación interna.

Unidades con Desempeño Medio (50% - 79%)

Otras tres unidades obtuvieron niveles de cumplimiento intermedios, comprendidos entre 50% y 79% , lo cual indica que, si bien avanzaron en la ejecución de varias líneas de acción, aún existen aspectos por mejorar en términos de planificación, seguimiento o rendición de cuentas:

- **Vinculación con el Medio:** A pesar de presentar ciertos retrasos en algunas actividades, alcanzó un 71% de cumplimiento general. Destacó por su buen desempeño en la articulación con sectores productivos y en la retroalimentación proporcionada por empleadores.
- **Escuela de Desarrollo Industrial Sustentable:** Alcanzó un 67% de cumplimiento, destacándose por su participación activa en proyectos institucionales, aunque enfrentó demoras en la actualización curricular y en el diseño de estrategias de retención estudiantil.
- **Escuela de Gestión, Servicios y Tecnologías Digitales:** Registró también un 67% de cumplimiento. Presentó dificultades en la implementación de sistemas de reconocimiento de aprendizajes previos (RAP) y en la articulación educativa con otros niveles formativos.

Para estas unidades, se recomienda reforzar las capacidades de gestión mediante talleres de planificación estratégica, acompañamiento técnico personalizado y mayor claridad en la asignación de responsabilidades.

Unidades con Bajo Nivel de Cumplimiento (<50%)

Finalmente, cuatro unidades obtuvieron niveles de cumplimiento inferiores al 40% , lo cual representa un desempeño crítico que requiere intervención prioritaria:

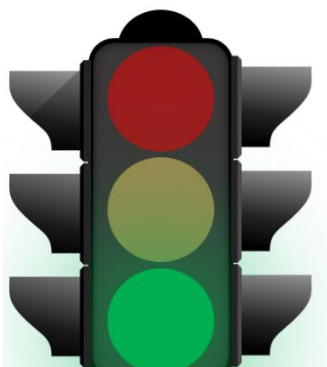
- **Departamento de Asuntos Estudiantiles:** Alcanzó un 40% de cumplimiento, afectado principalmente por retrasos en la implementación de instancias de apoyo complementario a la docencia y en la atención personalizada a estudiantes en situación de riesgo académico.
- **Unidad de Recursos Humanos:** Registró un 20% de cumplimiento, impactado negativamente por retrasos en la actualización del perfil de ingreso del personal y en la implementación de procesos de formación continua dirigidos al cuerpo docente y administrativo.
- **Equipo Directivo:** Logró un 0% de cumplimiento, debido a que ninguna de las actividades en las que aparecían como responsables fueron concretadas.
- **Unidad de Equidad de Género:** Logró un 0% de cumplimiento, debido a que no había una persona responsable de la unidad durante todo el año 2024

Recomendaciones Generales

- ✓ **Fortalecimiento de Capacidades de Gestión:** Implementar talleres de planificación, monitoreo y evaluación dirigidos a unidades con bajo o mediano desempeño, enfocados en mejorar la comprensión de la MCI y su vinculación con los POA.
- ✓ **Claridad en la Asignación de Responsabilidades:** Revisar y redefinir las líneas de acción que involucren múltiples unidades, asegurando que siempre haya una única responsable principal, manteniendo colaboradores cuando sea necesario.
- ✓ **Incorporación de Líneas No Logradas en los POA 2025:** Garantizar que las líneas de acción no cumplidas en 2024 sean incluidas en los nuevos planes operativos, priorizando aquellas que son fundamentales para la acreditación institucional.
- ✓ **Monitoreo Continuo y Rendición de Cuentas:** Establecer indicadores trimestrales de avance y reuniones de seguimiento con cada unidad responsable, con el fin de anticipar posibles desviaciones y mantener la transparencia en la gestión.

5. Resumen

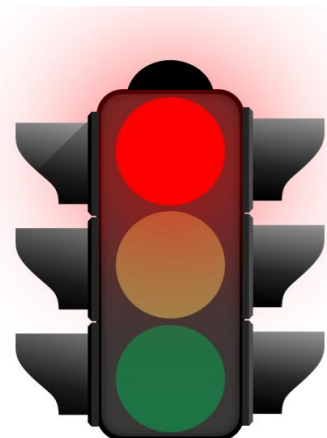
En esta sección se muestra un resumen de los hallazgos encontrados:



- Se logró un avance general del 70% en la ejecución de las líneas de acción definidas en la Matriz de Cuadro Integral del Proyecto de Desarrollo Institucional.
- Un 42% de las Unidades logró un desempeño superior al 80%.
- 3 Unidades de un total de 12 lograron un 100% de logro.



- Las Unidades con desempeño medio promediaron sobre 68% lo que las posiciona en la parte alta del tramo medio.



- El Departamento de Asuntos Estudiantiles consiguió un 40% de logro general, es preocupante sobre todo si consideramos que le la unidad que Beneficios Estudiantiles logró sobre el 90% de ese logro.
- 2 Unidades obtuvieron un 0% de logro.

6. Conclusiones

El análisis del avance del PDI durante el año 2024 refleja un mejoramiento sustancial en relación con períodos anteriores, alcanzándose un 70% de cumplimiento general de las líneas de acción. Este resultado establece bases sólidas en la forma en que la institución aborda su planificación estratégica, la ejecución de proyectos institucionales y la evaluación de su impacto.

Las unidades con alto nivel de cumplimiento (>80%) , como la Unidad de Análisis y Aseguramiento de la Calidad Institucional, la Unidad de Infraestructura y Servicios Generales y la Unidad de Comunicaciones y la Unidad de Administración y Finanzas, han demostrado eficiencia en la gestión, transparencia en la rendición de cuentas y coherencia con los objetivos estratégicos. Estas unidades pueden servir como referentes para el resto de la organización.

Por otro lado, las unidades con bajo desempeño (<40%), entre ellas la Unidad de Equidad de Género y el Equipo Directivo, ambas con 0% de cumplimiento. Es fundamental designar responsables urgentemente y establecer un plan de acción con metas trimestrales para 2025.

En cuanto a las dimensiones estratégicas, destaca el buen desempeño de las Dimensiones 1 y 3, (Aseguramiento Interno de la Calidad) lo que refleja una correcta administración de recursos y una planificación efectiva. No obstante, la Dimensión 2 (Gestión Estratégica y Recursos Institucionales) presenta mayores desafíos, particularmente en aquellas unidades nuevas o en proceso de maduración institucional. Se recomienda crear espacios de intercambio de buenas prácticas entre unidades para transferir conocimientos y metodologías.

Los resultados del PDI 2024 evidencian la efectividad del modelo MCI en la articulación de la planificación estratégica con la operación institucional. Sin embargo, para consolidar estos avances, es fundamental institucionalizar un ciclo de mejora continua que integre:

- ✓ la revisión periódica de indicadores (trimestrales/semestrales),
- ✓ la retroalimentación sistemática con las unidades responsables especialmente aquellas con bajo desempeño, y
- ✓ la adaptación ágil de los POA ante desviaciones o nuevos desafíos.

Este enfoque permitirá no solo corregir brechas (como las de la Dimensión 2 o las unidades críticas), sino también escalar buenas prácticas y garantizar que el PDI 2025 supere el 70% de logro con una distribución más equilibrada entre ejes y unidades.



CFT ESTATAL
REGIÓN DE COQUIMBO

